

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

2022/2023 гг.

	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	Обучающиеся СОШ	12602	85,4	12893	85,6
	Обучающиеся лицеев	637	4,3	553	3,7
	Обучающиеся гимназий	654	4,4	694	4,6
	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением предметов	434	2,9	485	3,2
	Обучающиеся ООШ	336	2,3	398	2,6
	Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	95	0,64	154	1,0
	Участники с ограниченными возможностями здоровья	14	0,09	22	0,2
	Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	0	0	110	0,7

- Проанализировав данные таблицы, можно констатировать, что согласно статистике в 2023 г. количество участников ОГЭ по обществознанию увеличилось на 419 человек (на 2,8%) по сравнению с 2022 г. и составило 15177. Это говорит о том, что количество участников ОГЭ остается стабильным и не подвержено кардинальным изменениям в краткосрочной перспективе, и если сопоставить данные за 2022 и 2023 гг. со статистикой предыдущих лет, то очевиден постепенный рост числа участников ОГЭ.
- Количество выпускников СОШ, сдающих обществознание, из года в год является наибольшим среди выпускников, обучающихся по программам ООО. **В 2023 г. оно увеличилось на 0,2%, составив 85,6% общего числа участников экзамена.**
- В 2023 г. количество участников, не завершивших обучение, составило **110 человек, что соответствует 0,7%** от общего числа участников. Это может быть связано с различными причинами, такими как недостаточная эффективность программы обучения и адаптации, низкая мотивация участников.

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	713	4,8	858	5,7
«3»	9001	61,0	9058	59,7
«4»	4913	33,3	5039	33,2
«5»	131	0,9	222	1,5

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» уровень обученности
Обучающиеся СОШ	5,9	62	31,1	1,1	32,1	94,1
Обучающиеся лицеев	0,7	30,6	62,0	6,7	68,7	99,3
Обучающиеся гимназий	0,7	43,4	52,0	3,9	55,9	99,3
Обучающиеся с углубленным изучением отдельных предметов	1,0	42,1	52,8	4,1	56,9	99,0
Обучающиеся ООШ	10,8	72,4	16,6	0,3	16,8	89,2
Обучающиеся вечерних/открытых сменных ОШ	25,3	68,8	5,8	0	5,8	74,7
Участники с ограниченными возможностями здоровья	9,1	40,9	45,5	4,5	50,0	90,9
Участники, не завершившие обучение в предыдущие годы	33,6	62,7	3,6	0	3,6	66,4

- **При выделении перечня образовательных организаций, показавших наиболее высокие результаты**, использовался следующий подход: в него вошли 268 образовательных организаций, в которых число участников экзамена составило 20 и более человек.
- По результативности перечень формировался с учетом:
 - ✓ доли участников, получивших отметку «2» – 0.
 - ✓ доли участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) – от 61 до 100.
- Таких образовательных учреждений в области 20.

№ п/п	Название ОО с указанием АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Лицей № 2" г. Братска	0	96,2	100
2	МБОУ г. Иркутска лицей № 2	0	92,3	100
3	МОУ "Гимназия им. В.А. Надькина", г. Саянск	0	85,7	100
4	МБОУ "Лицей № 1" г. Братска	0	85	100
5	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	0	82,1	100
6	МОУ "Железнодорожная СОШ № 4", Нижнеилимский район	0	81,8	100
7	МБОУ г. Иркутска лицей № 3	0	78	100
8	МБОУ г. Иркутска СОШ № 5	0	74,4	100
9	Лицей № 36 ОАО "РЖД", г. Иркутск	0	71,7	100
10	МБОУ "Зиминский лицей"	0	69,7	100
11	ЧОУ "Точка будущего", г. Иркутск	0	69	100
12	МАОУ СОШ № 9, г. Усть-Илимск	0	68,1	100
13	МАОУ ЦО № 47 г. Иркутска	0	67,9	100
14	МБОУ "Гимназия № 1", г. Усолье-Сибирское	0	67,4	100
15	МБОУ г. Иркутска СОШ № 15	0	66,7	100
16	МБОУ г. Иркутска СОШ № 1	0	66,7	100
17	МБОУ ШР "Гимназия"	0	65,1	100
18	МАОУ "Ангарский лицей № 1"	0	63,5	100
19	МБОУ СОШ № 29 р. п. Чунский	0	63,3	100
20	МАОУ "Городская гимназия № 1" г. Усть-Илимск	0	61,9	100

- При выделении перечня образовательных организаций, показавших наиболее низкие результаты, использовался следующий подход:
 - ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Иркутской области);
 - ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Иркутской области).
- В перечень были включены ОО, в которых число участников экзамена составило 20 и более человек. По результативности перечень формировался с учетом:
 - ✓ доли участников, получивших отметку «2» – от 13%;
 - ✓ доли участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) – от 0 до 20%.
- **Таких образовательных учреждений в области 24.**

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике

Анализируя представленные данные можно сделать выводы, что качество обучения практически не изменилось. В 2022 и 2023 годах этот показатель составил 34,2% и 34,7% соответственно. В 2023 г. качество обучения незначительно выросло на 0,5% по сравнению с предыдущим годом. Это может свидетельствовать о том, что были предприняты определенные меры для улучшения качества образования. Два выпускника в 2023 г. набрали максимальное количество баллов – 37.

- Из представленных данных распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022-2023 гг. можно сделать вывод, о том, что большая часть выпускников набрали от 19 до 26 первичных баллов, что соответствует, согласно шкале перевода баллов, отметкам 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо). Незначительное количество выпускников набрали от 0 до 13 баллов и не смогли получить удовлетворительную отметку. Количество выпускников, набравших от 30 до 37 баллов, что соответствует отметке 5 (отлично), незначительное. Распределение первичных баллов участников ОГЭ в 2023 году практически идентично распределению первичных баллов в 2022 году.

- Процент участников, получивших отметку «2» или «3», вырос в 2023 году на 0,9%. Процент участников, получивших отметку «4», остался примерно на том же уровне, что и в 2022 и 2023 годах. Процент участников, получивших отметку «5», возрос в 2023 году на 0,6 %.
- Исходя из этих статистических показателей, можно сделать вывод, что качество обучения участников ОГЭ в целом осталось примерно на том же уровне, что и в 2022 г., но наблюдается небольшое улучшение результатов в 2023 году.
- Увеличение процента участников, получивших отметку «5», может свидетельствовать о более высоком уровне подготовки учеников или использовании более эффективных методов обучения.
- Однако, необходимо учитывать, что процент участников, получивших отметки «2» и «3», также увеличился в 2023 году, что может указывать на недостаточный уровень подготовки учеников или недостаточную эффективность образовательной системы.

- Высокий уровень качества обучения – выше среднего показателя по Иркутской области в 2023 г. (34,7%), с учетом значительного количества участников экзамена, отмечается в следующих муниципальных образованиях: Зиминском городском МО – 46,1% (167 участников), МО Нижнеилимского района - 41,6% (231 участник), г. Иркутске – 42,6% (2229 участников), МО Боханского района – 39,7% (141 участник), МО г. Усолье-Сибирское – 39,6% (571 участник), МО г. Усть-Илимска – 41% (385 участников), МО г. Саянска – 38,6% (254 участника), МО г. Черемхово – 40,6% (330 участников), Иркутском районном муниципальном образовании – 37,6% (1012 участников), Слюдянском муниципальном районе – 38,4% (234 участника), МО Тайшетского района – 36% (347 участников), МО Шелеховского муниципального района – 38,8% (466 участников), МО г. Братска - 36% (1199 участников), МО Казачинско-Ленского района - 33,1% (148 участников), Баяндаевском муниципальном районе – 33% (100 участников).

- Традиционно более высокие результаты ОГЭ показывают участники экзамена инновационных общеобразовательных организаций: лицеев, гимназий. Представленные данные в таблице 2- 5 отражают процент успешности образовательных учреждений нашего региона. Он почти втрое выше показателя качества обучения по Иркутской области (34,7%). Наиболее успешными являются МБОУ "Лицей № 2" г. Братска с результатом – 96,2%. МБОУ г. Иркутска лицей № 2 – 92,3%. МОУ "Гимназия им. В.А. Надькина" г. Саянска - 85,7%. МБОУ "Лицей № 1" г. Братска - 85%. МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска – 82,1%.

Краткая характеристика КИМ по предмету

- КИМ ОГЭ по обществознанию в 2023 году в Иркутской области отражал интегральный характер предмета. Контрольно-измерительный материал охватывал все основные темы и направления, изучаемые в курсе обществоведения, и проверял знания и умения, которые должны быть сформированы учащимися в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, методов познавательной деятельности и знаний о различных сферах общества, его базовых институтах, социальных качествах личности, условиях их формирования, экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях и духовной жизни общества.
- Используемый в Иркутской области КИМ ОГЭ содержал результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера и извлечения из правовых актов. Для заданий на различение фактов и оценочных высказываний применялись небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

- В 2023 г. изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ, по сравнению с 2022 г., не было. Региональный КИМ ОГЭ, как и 2022 году, состоял из 24 заданий: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом, которые входили в 6 содержательных блоков. Содержание блоков было направлено на проверку знаний о социальных свойствах человека, его взаимодействия с другими людьми, о сущности общества, как формы совместной деятельности людей, о характерных чертах и признаках основных сфер общества, содержание и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения.
- Аналитическая составляющая КИМ была усилена: большинство заданий были направлены на анализ практических ситуаций, умение рассуждать, объяснять и аргументировать свои мысли, выражать своё мнение, опираясь на факты социальной жизни, личный опыт и знания в области общественных наук.

Средний процент выполнения заданий по частям КИМ выпускниками 2023 г.

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Средний % выполнения заданий по частям КИМ выпускниками 2023 г. региона
1	С кратким ответом	16	17	45,9	75,5
2	С развёрнутым ответом	8	20	54,1	35,1
Итого		24	37	100	-

Анализируя представленную таблицу, можно сделать вывод, что выпускники 2023 г. гораздо более успешно справились с заданиями, которые предполагают краткий ответ (75,5%).

При выполнении заданий, предполагающих развёрнутый ответ, экзаменуемые испытывали значительные затруднения (35,1%).

Процент выполнения заданий с развернутым ответом ниже, чем процент выполнения заданий с кратким ответом на 40,4 % (в прошлом году эта разница составляла – 41,6%).

Средний процент выполнения заданий КИМ по уровням сложности выпускниками 2023 г.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37	Средний % выполнения заданий КИМ по уровням сложности выпускниками 2023 г.
Базовый	14	19	51	75,3%
Повышенный	8	13	35,1	65,5%
Высокий	2	5	13,5	18,2%
Итого	24	37	100	-

В рамках выполнения анализа определены линии заданий базового уровня с наименьшим процентом выполнения ниже 50

- Выпускники испытывали затруднения при выполнении задания 5, средний процент выполнения которого 37,4%. Это задание имеет различное содержание в разных вариантах. Оно направлено на анализ визуальной информации, умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.
- Задание проверяет умение анализировать изображение и давать развёрнутый ответ на вопросы. В задании проверяются теоретические знания по всем разделам кодификатора. Задание состоит из изображения, вопроса о социальном явлении на изображении, вопроса формата «назовите и поясните».

- **Задание № 22**, средний процент выполнения – 41,1%. Задание имеет различное содержание в разных вариантах. Задание направлено на анализ и поиск необходимого ответа во фрагменте адаптированного научно-популярного текста.
- Направлено на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации).

В рамках выполнения анализа определим линии заданий повышенного и высокого уровней сложности с процентом выполнения ниже 15.

- Выпускники испытывали затруднения при выполнении задания № 23 высокого уровня сложности. Средний процент выполнения 14,1%. Задание имеет различное содержание в разных вариантах, проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Успешно усвоенные элементы содержания /освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- **Общество как форма жизнедеятельности людей.** Взаимодействие общества и природы. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Биологическое и социальное в человеке. Личность. Особенности подросткового возраста. Деятельность человека и её основные формы (труд, игра, учение). Человек и его ближайшее окружение. Межличностные отношения. Общение. Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение. Сфера духовной культуры и её особенности. Религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества. Свобода совести. Мораль. Гуманизм. Патриотизм, гражданственность.

- **Девятиклассники** успешно выявили социальные характеристики человека и его взаимодействие с окружающими. Они также успешно определили сущность общества как формы совместной деятельности людей, выделили ключевые черты и признаки основных сфер жизни общества, а также выявили смысл и значение социальных норм, которые регулируют общественные отношения.

- **Экономика, её роль в жизни общества.** Товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов. Экономические системы и собственность. Производство, производительность труда. Разделение труда и специализация. Обмен, торговля. Рынок и рыночный механизм. Предпринимательство. Малое предпринимательство и фермерское хозяйство. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства.
- Выпускники 9 классов 2023 года успешно описали основные социальные объекты, выявили их важнейшие черты, определили человека как социально-активного индивида и его основные социальные роли. Они также могут привести примеры социальных объектов различных типов, социальных отношений и ситуаций, которые регулируются различными видами социальных норм. Выпускники также могут решать разнообразные познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека на основе полученных знаний.

- **Социальная структура общества.** Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Многообразие социальных ролей в подростковом возрасте. Социальные ценности и нормы Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Социальная значимость здорового образа жизни. Социальный конфликт и пути его решения.
- Девятиклассники успешно описали главные социальные объекты, выделив их ключевые характеристики, а также обсудили человека как социально активное существо и его основные социальные роли. Они привели примеры различных типов социальных объектов, социальных отношений и ситуаций, которые регулируются разными видами социальных норм, а также деятельность людей в различных сферах. Они решили задачи, которые отражают типичные ситуации в различных областях человеческой деятельности, используя полученные знания в практических ситуациях.

- **Власть. Роль политики в жизни общества.** Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства. Политический режим. Демократия. Местное самоуправление. Участие граждан в политической жизни. Выборы, референдум. Политические партии и движения, их роль в общественной жизни. Гражданское общество и правовое государство.
- Выпускники владеют навыком описания объектов, выделяя их важные характеристики, а также описания человека как социального существа и его основных социальных ролей. Они способны решать познавательные и практические задачи, связанные с типичными ситуациями в различных сферах человеческой деятельности, в рамках изученного материала.

- **Право, его роль в жизни общества и государства.** Норма права. Нормативный правовой акт. Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации. Федеративное устройство Российской Федерации. Органы государственной власти Российской Федерации. Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан. Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина. Права ребёнка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. Семейные правоотношения. Права и обязанности родителей и детей. Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений. Понятие и виды юридической ответственности.
- Обучающиеся способны определять объекты определенного типа, социальные отношения и ситуации, которые регулируются различными социальными нормами, а также деятельность людей в разных сферах. Они могут решать познавательные и практические задачи в рамках изученного материала, которые отражают типичные ситуации в разных областях деятельности человека.

- *Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности:*

- **Задание на анализ статистического источника.** Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.

- Выпускники испытывали затруднения при поиске социальной информации на заданную тему посредством диаграмм или таблиц. Кроме того, у них возникали сложности при оценке поведения людей с точки зрения социальных норм и экономической рациональности.

- **Составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста.** Задание направлено на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.)
- Выпускники испытывали затруднения при описании социальных объектов, явлений и процессов определенного вида, а также при определении структурных элементов и функций различных типов социальных отношений и ситуаций, которые регулируются различными социальными нормами в различных сферах деятельности людей. Они также испытывали трудности в анализе, обобщении и систематизации социальной информации из адаптированных источников.

- Выпускники, **получившие «2»** (5,7% участников), затруднялись с ответом на вопросы в разделах: «Человек и общество. Сфера духовной культуры» (№ 3), «Экономика» (№ 9), «Социальные отношения» (№№ 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (№№ 14, 15, 19).

- **Задания 1, 5, 12, 21-24** с различным содержанием ориентированы на следующие проверяемые умения:

- ✓ приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.
- ✓ решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека
- ✓ осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

- Выпускники, **получившие «3»** (59,7% участников) испытывали затруднения при выполнении заданий № 1 (40,2% выполнения), № 5 (30,5% выполнения), № 12 (28% выполнения), № 21 (39% выполнения), № 22 (28,5% выполнения), № 23 (6,4% выполнения), № 24 (13,6% выполнения).
- Задания направлены на проверку метапредметных умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы или таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Приводить примеры социальных объектов явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями.

- Выпускники, получившие «4» (33,2% участников) испытывали затруднения при выполнении заданий № 12 (повышенный уровень сложности, 50,1% выполнения), № 23 (высокий уровень сложности, 27,4% выполнения).
- Выпускники затруднились привести примеры социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.
- В задании № 24 (высокий уровень сложности, процент выполнения 38,7%) выпускники затруднились объяснить взаимосвязь изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

- Выпускники, получившие «5» (1,5% участников), более всего затруднились с ответом на задание № 24 (высокий уровень сложности, процент выполнения 73%). 27% экзаменуемых, получивших «5» не смогли дать верный ответ. Выпускники затруднились объяснить взаимосвязь изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.
- Учитывая вышеизложенное, можно отметить, что большинство выпускников владеют сложными логическими действиями. Среди методов исследования, которые использовали выпускники, можно выделить анализ объектов с целью выявления общих признаков изучаемого предмета, а также синтез, который заключается в составлении целого из частей для последующего сравнения.

Анализ полученных результатов показал, что особые затруднения у девятиклассников вызывали следующие задания с развёрнутым ответом

Задание № 1 (повышенный уровень):

Какие два из перечисленных понятий используется в первую очередь при описании политической сферы общественной жизни?

Были предложены следующие понятия: прибыль, образование, государство, федерация, рыночная конкуренция.

48,4% дали верные варианты ответов, из которых преобладала позиция — «государство». Многие выпускники наряду с ошибочным термином выписывали верный, но раскрывали смысл ошибочно указанного ими понятия.

- **Задание № 5** (базовый уровень) проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, вызывало затруднение у всех без исключения категорий



Рассмотрите фотографию. Какая форма (область) культуры может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Дайте наиболее общее название.) Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две отличительные особенности этой формы (области) культуры и кратко поясните каждую из особенностей.

- 37,4 % выпускников справились с выполнением данного задания, ответ на первый вопрос, как правило, уже вызывал затруднения. На представленном фото изображена *научная сфера*. Однако многие выпускники, как правило, описывали то, что они видят на картинке, а не стремились конкретно ответить на поставленный вопрос или давали неверный ответ.
- Второй распространенной ошибкой было то, что выпускники не могли сформулировать две отличительных особенности этой формы (области) культуры и кратко пояснить каждую. Например, к особенностям научной сферы могут быть отнесены логичность, доказательность, наличие особого (сложного) языка, специфических методов и средств.
- Типичные ошибки: неумение выделить существенные признаки формы (области) культуры, незнание и (или) неумение пояснить особенности этой формы (области) культуры.

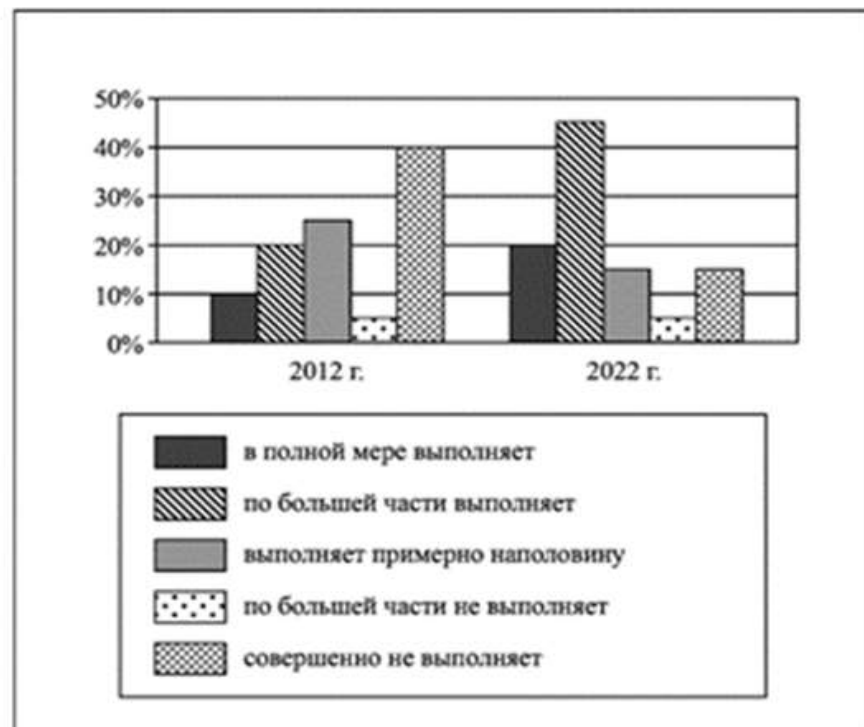
Задание 6 (базового уровня, на проверку финансовой грамотности экзаменуемых). Задание открытого варианта выглядело следующим образом.

Студенка Галина Б. получила в социальной сети от своей подруги сообщение: «Привет, наконец-то нашла на одном сайте ту вещь, которую давно искала, но мне не хватает денег. Сбрось мне 1 тысячу в электронный кошелек, нужно прямо сейчас. А я завтра отдам».

Почему высока вероятность того, что Галина Б. получила сообщение от мошенников? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

- Большинство выпускников правильно оценили ситуацию. С заданием справились 74,1% выпускников, которые верно ответили, что это действия мошенников. Однако основная ошибка заключалась в том, что большинство выпускников не смогли указать, *почему высока вероятность того, что это мошеннические действия.*
- Налицо невнимательное чтение условий задания, которое повлекло потерю баллов.

- **Задание № 12** (повышенный уровень). Задание на анализ статистического источника. Экзаменуемым необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы. Обратимся к условию задания открытого варианта.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.
Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей страны Z им задали вопрос: «В какой мере государство выполняет свои обязанности перед гражданами?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.

- Примерно 35% экзаменуемых справились с данным заданием. Выпускники, верно, сформулировали по одному выводу о сходстве и о различии в позициях групп опрошенных.
- Проблема заключалась в формулировании предположения, чем можно объяснить вышеуказанные сходства и различия. Большинство экзаменуемых правильно определяли позицию сходства и различия, но убедительно обосновать свою позицию не смогли.

Задание № 20 (базового уровня) успешно выполнили всего 73,2% экзаменуемых. В задании требовалось заполнить пропуск в таблице

<i>Функция денег</i>	<i>Характеристика</i>
<i>Повременная</i>	<i>Установленный ежемесячный размер заработной платы, который может корректироваться с учётом отработанного сотрудником времени</i>
<i>...</i>	<i>Размер заработной платы определяется объемом произведенной работником продукции</i>

Выпускники, выполняя данное задание, массово указывали неверные варианты ответа: *аванс, ассигнация, бессрочная, временная, досрочная, доход, ежедневная* (правильный ответ: ***сдельная***). Это объясняется тем, что они не смогли соотнести изученные экономические объекты с предполагаемым термином.

- **Задание № 21** (повышенный уровень сложности) предусматривало составление плана текста. *Для этого было необходимо выделить смысловые фрагменты текста и озаглавить каждый из них.* 47,3% выпускников в полной мере справились с данным заданием.
- Многие выпускники неверно выделяли необходимые фрагменты текста и озаглавливали их. Количество выделенных фрагментов очень часто не совпадало со смысловыми фрагментами текста.

Одним из самых сложных заданий было **задание по тексту № 22** (базового уровня, процент выполнения 41,1).

*Что характеризуют нормы нравственности? (Приведите три характеристики.)
Какую возможность обеспечивает относительная свобода воли? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)*

Выпускники, которые допустили ошибки при выполнении задания, скорее всего, невнимательно изучили текст, что привело к включению неверных фрагментов. Это часто вызывает вопросы у выпускников, почему ответ, содержащий только одну единицу информации, не может быть оценен положительно, даже если он частично верен. Однако в данном случае оценивается уровень умения извлекать информацию из текста, так что представление только одной позиции вместо требуемых трех-четырех свидетельствует о недостаточном уровне данного умения и соответственно оценивается невысоко.

- **Задание № 23** (высокий уровень) было успешно выполнено всего 14,1% экзаменуемых. В нем требовалось по условиям, *назвать два мотива, которые, по мнению автора, побуждают человека исполнять свой долг, а также проиллюстрировать примерами каждый из них.*
- Решение поставленной задачи предусматривало, что экзаменуемые должны указать два мотива и проиллюстрировать каждый из них. Распространенной ошибкой при выполнении данного задания стало то, что обучающиеся приводили общие рассуждения о нравственной позиции человека, либо отдельные слова или словосочетания, которые, по сути, примерами не являются.

Задание № 24 (высокий уровень сложности), предполагало аргументацию в заданном контексте.

Существует мнение, что человек должен свободно и осознано делать нравственный выбор, что принуждение в нравственной сфере недопустимо. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в защиту этого мнения.

Проектировался следующий примерный вариант ответа экзаменуемого:

1. Нравственный выбор основан на личных убеждениях и ценностях. Каждый человек имеет свой уникальный набор ценностей и убеждений, который может отличаться от других людей. Принуждение человека к выполнению определенных нравственных норм или действий может привести к тому, что он будет действовать вопреки своим личным убеждениям и ценностям. Это может привести к чувству душевной боли и недовольства, которые могут негативно повлиять на психическое здоровье и качество жизни человека.

2. Принуждение к нравственным действиям может привести к тому, что люди будут действовать неискренне. Если человека принуждают к выполнению определенных нравственных норм или действий, он может выполнить их не из искренних мотивов, а только из-за страха наказания или желания получить вознаграждение. Это может привести к тому, что люди будут действовать неискренне и не будут настоящими в своих поступках, что может негативно повлиять на их взаимоотношения с другими людьми и на общественную жизнь в целом.

В силу недостаточной сформированности умения использовать приобретенные знания, полученную информацию в решении конкретных социальных практик, того, что, аргументация, по-прежнему, является одной из самых трудных для обучающихся мыслительных действий, результат выполнения вышеуказанного задания оказался низким – 22,2%.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

- Метапредметные умения включают в себя учебно-информационные умения, которые обеспечивают школьнику нахождение, переработку и использование информации для решения учебных задач. В модели ОГЭ 2023 г. ряд заданий (1, 5, 6, 12, 21-24) составлены с учетом проверки сформированности метапредметных умений и навыков. Для успешного выполнения заданий необходимы следующие метапредметные умения:
 - умение планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
 - определение понятий и проблемы;
 - обобщение, систематизация и классификация материала;
 - установление причинно-следственных связей и аналогий;
 - развитие навыков логического мышления и итогового умозаключения в форме выстроенных выводов на основе методов размышления по аналогии, от общего к частному и наоборот;
 - оперирование общекультурной символической знаковой системой передачи информации, умение моделировать алгоритмические схемы для решения образовательных задач;
- совершенствование осознанного чтения, т.е. умение воспринимать глубинный смысловой контекст произведения

Виды ошибок, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов в зависимости от предложенного задания.

№ 1. Различное содержание в разных вариантах. Задание на знание терминов.

Выпускники затрудняются в определении понятия, в создании обобщения, в установлении аналогии. Не все из них могут классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

№ 5. Различное содержание в разных вариантах.

Задание на анализ визуальной информации. Выпускники не обладают навыком преобразования информации, представленной в различных знаковых системах. Не могут выстроить логическое рассуждение и сделать соответствующие выводы.

№ 6. Задание на финансовую грамотность.

Задание, направленное на проверку финансовой грамотности выпускников. Выпускникам дана ситуация и вопросы к ней. Обычно в приведённой ситуации фигурируют мошенники, которые пытаются украсть деньги с банковского счёта или обманным путем получить денежные средства. Ситуация жизненная, проверяющая понимание базовых правил взаимодействия с финансами, как нужно применить их на практике.

В условии задачи могут фигурировать: банковские услуги, предоставляемые гражданам: депозит, кредит, платёжная карта, электронные деньги, денежный перевод, обмен валюты. Формы дистанционного банковского обслуживания: банкомат, мобильный банкинг, онлайн-банкинг. Экономические функции домохозяйства. Потребление домашних хозяйств. Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Активы и пассивы. Личный финансовый план. Сбережения.

№ 12. Различное содержание в разных вариантах.

Задание на анализ статистического источника. Необходимо сформулировать сходства, различия и выводы, опираясь на статистический источник. Он может быть представлен в виде диаграммы, графика или таблицы.

Не все выпускники могут создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, делать выводы на основе представленной графической информации.

№ 21. Различное содержание в разных вариантах.

Составление плана текста. Экзаменуемые испытывают затруднения в процессе смыслового чтения. Не могут найти необходимую информацию, проанализировать и обобщить неупорядоченные сведения.

№ 22. Различное содержание в разных вариантах.

Анализ и поиск необходимого ответа в тексте. Многие выпускники не могут использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности (не сформировано должным образом смысловое чтение). Затрудняются в поиске необходимой информации.

№ 23. Различное содержание в разных вариантах.

Составление примеров. Экзаменуемые испытывают сложности при составлении примеров-иллюстраций. Затрудняются в оценке правильности выполнения поставленной задачи, в поиске ее решения.

№ 24. Различное содержание в разных вариантах.

Составление аргументов. Испытывают затруднения в формулировке аргументации, формулировании собственного мнения.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- **Более успешно** были выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

1. Выполнение экзаменационных задач по разделам «Социальные отношения» и «Человек и общество. Сфера духовной культуры» было довольно успешным, однако задания, связанные с разделами «Экономика», «Сфера политики и социального управления» и «Право», вызвали затруднения у выпускников, и их выполнение оказалось менее успешным. Выпускники региона более успешно справились с выполнением заданий базового уровня, нежели с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

2. В текущем году большая часть выпускников успешно справилась с заданиями базового уровня, что свидетельствует о значительном улучшении их общеучебных компетенций и развитии основных метапредметных умений и навыков. Этот факт также может указывать на изменение подходов к подготовке выпускников и совершенствование методик обучения. В целом, это положительная тенденция, которая может говорить о повышении качества образования и улучшении подготовки выпускников к жизни после школы. Однако необходимо продолжать работу над улучшением выполнения заданий более высокого уровня, чтобы выпускники смогли успешно справляться с более сложными задачами и достигать лучших результатов на экзаменах.

3. Выполнение заданий № 6, 12 и 21 второй части экзамена было успешным для выпускников, что является подтверждением хорошо отлаженной системы подготовки к выполнению данных заданий. Однако выполнение остальных заданий второй части (5, 22-24) оказалось менее качественным, что указывает на значительные трудности применения метапредметных умений и навыков. Возможно, педагогам стоит обратить особое внимание на обучение и тренировку выпускников в этих областях, чтобы они могли успешно выполнять задания, требующие более высокого уровня знаний и навыков.

4. Лучше всего выполненные задания были направлены на проверку сформированности следующих умений:

- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- сравнение социальных объектов, суждений о человеке и обществе;
- решение в рамках изученного материала познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

5. Выпускники 9 классов 2023 года столкнулись с трудностями при выполнении заданий, которые предназначены для проверки усвоения общетеоретических знаний. У большинства выпускников обществоведческие знания оказались усвоены поверхностно и фрагментарно, что затрудняет выполнение заданий на достаточно высоком уровне. Кроме того, понятийный аппарат был усвоен на формальном уровне, что также усложняет выполнение заданий, требующих глубокого понимания и применения теоретических знаний на практике. Важно, чтобы выпускники уделяли большее внимание усвоению обществоведческих знаний и работали над углублением своего понимания материала. Это поможет им успешно справиться с заданиями и продолжить образование на более высоком уровне.

Менее успешно были выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- определение собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений путем применения приобретенных теоретических знаний и опыта;
- развитие способностей у обучающихся работать с социально значимой информацией, ее осмысление и умение делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- понимание целостности социальных явлений и объектов определенного класса;
- оценка истинности суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний, на основе полученного опыта и знаний.
- умения критически оценивать информацию и источники в социальных науках;
- умения анализировать и интерпретировать социальные данные и явления;
- умения принимать этически обоснованные решения в социальных ситуациях;
- умения применять социальные технологии и методы для решения конкретных социальных проблем.

- У выпускников Иркутской области, получивших «2», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- анализировать и интерпретировать социальные данные и явления;
- критически оценивать информацию и источники в социальных науках;
- принимать этически обоснованные решения в социальных ситуациях;
- работать в коллективе и эффективно коммуницировать в процессе решения социальных задач;
- применять социальные технологии и методы для решения конкретных социальных проблем.

- У выпускников Иркутской области, получивших «3», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:
 - приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений;
 - объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
 - оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм;
 - давать анализ социальных объектов и отношений, основываясь на социальных нормах и примерах.

- У выпускников Иркутской области, получивших «4», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных и правовых норм, экономической реальности;
- решать в рамках изученного материала практические задачи, связанные с социальными, правовыми и экономическими вопросами.

- У выпускников, получивших «5», нельзя считать сформированными на достаточном уровне следующие умения:

- анализировать социальные явления и процессы, определять их причины и последствия;
- оценивать социальные явления и процессы, вырабатывать собственную позицию и аргументированно отстаивать её.

- **Анализ качества выполнения заданий первой части** позволяет сделать вывод о том, что выпускники испытывали трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:
 - раздел «Человек и общество. Сфера духовной культуры»: непонимание цели научных знаний;
 - раздел «Социальные отношения»: незнание системы ценностей и требований, регулирующих поведение людей в обществе;
 - раздел «Экономика»: незнание экономического термина *«обмен»*;
 - раздел «Сфера политики и социального управления»: незнание структуры элементов формы государства и видов форм правления. Непонимание задач политической власти;
 - раздел «Право»: незнание норм регулирования административного права, норм регулирования гражданского права.

- **Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом и типичных ошибок** показал, что возможными причинами затруднения могли стать:
 - невнимательность при выполнении заданий и низкий уровень работы с текстом;
 - несформированность предметных и метапредметных умений учащихся, в том числе умений работы с материалом, формирование примеров из личного опыта и понимание требований критериев оценивания;
 - недостаточное знание отдельных обществоведческих терминов;
 - неправильное понимание условий задания или неправильная трактовка вопроса;
 - недостаточный интерес учащихся к учебному предмету «Обществознание»;
- случайный выбор экзамена по обществознанию, выбор данного экзамена в качестве «наиболее простого» по сравнению с другими экзаменами

Спасибо за внимание!