

ПРОЕКТ

**ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА
РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА «ЛУЧШАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА»**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок регламентирует организацию и проведение муниципального этапа регионального конкурса «Лучшая методическая разработка» (далее - Конкурс).

1.2. Организацию проведения Конкурса осуществляет Управление образования администрации Ангарского городского округа при участии МБУ ДПО «Центр обеспечения развития образования» (далее соответственно – Управление образования, МБУ ДПО ЦОРО).

1.3. Конкурс проводится по четырем номинациям:

Номинация № 1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»:

- урок;
- занятие по внеурочной деятельности;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений.

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»¹:

- учебный проект;
- исследовательский проект;
- социальный проект.

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций».

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога».

2. Цель и задачи Конкурса

2.1. Целью Конкурса является изучение, обобщение и распространение инновационного педагогического и методического опыта.

2.2. Задачами Конкурса являются:

- диссеминация инновационных педагогических практик в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного, начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и Профессионального стандарта педагога;
- выявление способов достижения образовательных результатов, а также форм и методов формирования образовательных результатов у обучающихся;
- повышение профессиональной компетенции и уровня профессионального мастерства педагогов, работающих в условиях ФГОС и Профессионального стандарта педагога;
- совершенствование системы методического сопровождения образовательного процесса.

3. Организация и деятельность экспертной комиссии по проведению конкурса

3.1. Для рассмотрения вопросов, связанных с проведением Конкурса создается экспертная комиссия по проведению конкурса (далее – экспертная комиссия).

3.2. Состав экспертной комиссии формируется из представителей Управления образования, МБУ ДПО ЦОРО, образовательных организаций, общественных объединений.

3.3. Состав экспертной комиссии утверждается приказом Управления образования.

¹ Рассматривается проект, разработанный педагогическим работником (группой работников) и реализуемый совместно с обучающимися в рамках проектной деятельности.

3.4. Работа экспертной комиссии осуществляется в форме заседаний. Возглавляет заседание экспертной комиссии председатель экспертной комиссии (при его отсутствии – заместитель председателя экспертной комиссии).

3.5. Экспертная комиссия правомочна решать вопросы, отнесенные к ее компетенции, при наличии более половины лиц, входящих в состав экспертной комиссии.

3.6. Решение экспертной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем экспертной комиссии (при его отсутствии - заместителем председателя экспертной комиссии) и секретарем экспертной комиссии.

4. Сроки проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится в два этапа с 11 декабря 2020 года по 22 декабря 2020 года.

а) первый этап - проводится оценка документов (Приложение 4).

б) второй этап (дистанционный) – открытая презентация – выставка методической разработки.

Победителям и призерам муниципального этапа дается рекомендация для участия в региональном этапе Конкурса.

4.2. Выдвижение педагогических работников для участия в конкурсе осуществляется с их согласия администрацией ОО, коллегиальными органами управления образовательных организаций путем представления следующих документов (далее - документы):

а) заявление на участие в конкурсе по форме согласно Приложению 1 к настоящему Порядку;

б) анкета участника(ов) Конкурса по форме согласно Приложению 2 к настоящему Порядку;

б) два продукта в соответствии с номинацией согласно п. 5.2. настоящего Порядка.

4.3. Прием заявки и документов до 10 декабря 2020 года (включительно) в электронном виде, перейдя по ссылке [Подать заявку](#).

При подаче заявки необходимо заполнить поля и вставить ссылку на следующие документы: отсканированное заявление и анкета, два продукта в соответствии с номинацией. Документы загружены на Яндекс.Диск, Mail.Диск и т.д.

4.4. В срок с 11 по 13 декабря экспертная комиссия рассматривает представленные документы и принимает одно из следующих решений:

а) о допуске педагогического работника к участию в открытой презентации – выставке;

б) об отказе в допуске педагогического работника к участию в открытой презентации - выставке.

4.5. В декабре 2020 года дистанционно проводится открытая презентация – выставка с публичным выступлением продолжительностью до 10 минут по теме методической разработки, заявленной в конкурсе, на муниципальном уровне (дата и время дополнительно). Победителям и призерам муниципального этапа дается рекомендация для участия в региональном этапе Конкурса.

5. Условия участия в Конкурсе

5.1. В Конкурсе могут принимать участие педагогические работники, авторские коллективы образовательных организаций, методисты/специалисты муниципальной методической службы.

5.2. Каждым автором (авторским коллективом) на Конкурс должны быть представлены два продукта в соответствии с номинацией:

Номинация № 1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемая в рамках освоения основной образовательной программы»:

1. Видеофайл, размещенный в телекоммуникационной сети Интернет²;

² Указывается ссылка на размещение видеофайла в телекоммуникационной сети Интернет

2. Аналитическая записка по итогам проведенного занятия (до пяти страниц) (Приложение 3).

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»:

1. Методическая разработка проекта (учебного, исследовательского, социального);
2. Аналитическая записка об итогах реализации проекта (до пяти страниц)

(Приложение 3).

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»:

1. Разработка авторского учебно-методического пособия/методических рекомендаций;

2. Аналитическая записка по итогам внедрения материалов учебно- методического пособия/методических рекомендаций (до пяти страниц) (Приложение 3)..

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога»:

1. Разработка индивидуальной образовательной программы педагога;

2. Аналитическая записка о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы педагога (до пяти страниц) (Приложение 3).

5.3. К участию в Конкурсе допускаются материалы, отвечающие цели и задачам Конкурса.

5.4. Конкурсные материалы должны носить образовательный характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам и законодательству Российской Федерации.

5.5. В конкурсных материалах должна быть представлена информация, полученная на законных основаниях, без нарушения авторских прав как частных лиц, так и организаций, с обязательной ссылкой на источник информации.

6. Технические требования к оформлению материалов

6.1. Конкурсные материалы (текстовые документы) должны соответствовать следующим техническим требованиям:

– аналитическая записка (не более 5 страниц) должна быть представлена в формате .doc или .docx. Оформление текста: шрифт Times New Roman; минимальный кегель-12; минимальный межстрочный интервал - 1; минимальные поля: по 2 см, отступ первой строки - не менее 1 см; ориентация книжная;

– размер текстовых документов в совокупности не должен превышать 25 Мб;

– страницы текста должны быть пронумерованы арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту; титульный лист так же, как и оглавление, включается в общую нумерацию страниц текста;

– таблицы, графики, схемы и др. должны быть размещены отдельно в приложении к аналитической записке;

– материалы не должны содержать иллюстраций.

Приложение 1
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

В Управление образования
администрации Ангарского
городского округа

(Ф.И.О. участника (участников конкурса)
конкурса с указанием должности и
наименования образовательной организации)

Заявление

Прошу (просим) принять документы для участия в конкурсе среди педагогов образовательных организаций и работников методических служб «Лучшая методическая разработка.

Наименование методической разработки _____

Даю (даем) свое согласие на автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», указанных в документах, для проверки достоверности представленной мной информации.

_____/_____
(подпись) / расшифровка подписи (ФИО)

_____/_____
(подпись) / расшифровка подписи (ФИО)

_____/_____
(подпись) / расшифровка подписи (ФИО)

« ____ » _____ 20__ год

Приложение 2
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

Заявка

1.	Муниципальное образование	Ангарский городской округ
2.	Фамилия, имя, отчество автора (полностью). Если работа выполнялась коллективом авторов (ФИО каждого, не более 3-х человек)	1. 2. 3.
3.	Место работы (полное наименование)	1. 2. 3.
4.	Должность	1. 2. 3.
5.	Контактные данные (контактный телефон, e-mail)	1. 2. 3.
6.	Номинация, в которой представлены конкурсные материалы	Номинация № ____ _____ (наименование номинации)
7.	Название/тема конкурсных материалов	
8.	Гарантируем, что представленные конкурсные материалы не нарушают авторских прав.	1. _____ (_____) подпись ФИО участника конкурса 2. _____ (_____) подпись ФИО участника конкурса 3. _____ (_____) подпись ФИО участника конкурса

Руководитель образовательной
организации

подпись ФИО руководителя

Приложение 3
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

Аналитическая записка
Ангарский городской округа
Образовательная организация (полное наименование)
ФИО, должность

Номинация № _____
(Наименование номинации)
Методическая разработка _____
(Название методической разработки)

ОБРАЗЕЦ
Ангарский городской округ
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа №1»
Иванов Иван Иванович, учитель истории
Номинация №1 «**Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках
освоения основной образовательной программы**»
Методическая разработка «Урок истории. Тема урока «_____»

Содержание (не более 5 страниц)

Приложение 4
к порядку проведения
муниципального этапа
регионального конкурса «Лучшая
методическая разработка»

Критерии оценивания конкурсных материалов

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»³

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 – 3
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 – 3
4.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 – 3
5.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
6.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 – 3
7.	Возможность практического применения	Трансляции другими (да – 1, нет – 0)	0 – 1
8.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
Максимальный балл			20

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

³ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: видеофайл, аналитическая записка по итогам проведенного занятия

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»⁴

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Актуальность целевых (проект соответствует государственным ориентирам в области образования и социальному заказу)	0 – 3
2.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов в соответствии с поставленными в процессе создания проекта целью и задачами	0 – 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Описание используемых средств, наиболее эффективно решающих методическую проблему и позволяющих достигать планируемые результаты	0 – 3
5.	Оптимальность подбора ресурсного обеспечения	Описание ресурсов, используемых в процессе создания проекта (материально-технических, финансовых, кадровых и др.)	0 – 3
6.	Возможность практического применения	Трансляции другими (да – 1, нет – 0)	0 – 1
7.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
Максимальный балл			17

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

⁴ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: методическая разработка проекта, аналитическая записка об итогах реализации проекта

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»⁵

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 – 3
2.	Эффективность	Направленность комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на решение конкретных педагогических задач	0 – 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 – 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 – 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 – 3
6.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
Максимальный балл			16

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

⁵ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: авторская разработка методического комплекта/методических рекомендаций, аналитическая записка об итогах их внедрения

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога»⁶

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность методической проблемы	Учет в представленной методической проблеме потребностей образовательного учреждения, результатов обучения, профессиональных дефицитов педагога	0 – 3
2.	Оптимальность	Взаимосвязь цели и задач, методов и содержания индивидуальной образовательной программы для решения поставленной методической проблемы	0 – 3
3.	Результативность	Направленность индивидуальной образовательной программы на взаимосвязь развития профессиональных компетенций педагога и образовательных результатов обучающихся	0 – 3
4.	Системность	Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	0 – 3
5.	Наличие внутриорганизационной методической и управленческой культуры	Индивидуальная образовательная программа разработана с учетом плана работы методической работы образовательной организации и характером внутрикорпоративной культуры профессионального развития кадров	0 – 3
6.	Соблюдение регламента публичного выступления	10 минут (да – 1, нет – 0)	0 – 1
Максимальный балл			16

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

⁶ Конкурсные материалы оцениваются по совокупности двух продуктов: разработка индивидуальной образовательной программы педагога, аналитическая записка о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы