

31.12.2015 г. № 2 (4)

АНГАРСКАЯ ФГОСточка



Информационное издание Ангарского городского округа МБОУ ДПОС «Центр обеспечения развития образования»



ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНИКИ: НОВЫЙ СТАРТ СТР. 2

МОДЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ МБОУ «СОШ № 38» СТР. 5

ВВЕДЕНИЕ ФГОС ООО В 5 КЛАССЕ В 2014/2015 УЧЕБНОМ ГОДУ В УСЛОВИЯХ МБОУ «СОШ № 10» СТР. 7

🔥 ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



▶ В Ангарском городском округе развитие информационно-образовательной среды идет через: внедрение автоматизированной информационной системы «Комплектование ДОУ»; для формирования единого информационного пространства функционирует база данных «1С: Хронограф Школа», в общеобразовательных учреждениях введена единая информационная система «Дневник.ру».

В школах № 4, 24, 17, 27, 29, 16, лицеях № 1, 2 и других имеются цифровые лаборатории по биологии, химии, физике.

В десяти школах через внеурочную деятельность развивается робототехника: это СОШ № 4, 7, 11, 17, 19, 20, 27, 29, 40, лицей № 1, гимназия № 8.

Однако многое еще предстоит сделать.

Одним из важных направлений развития информационно-образовательной среды системы образования Ангарского городского округа является внедрение в образовательный процесс электронных форм учебников.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273, от 29 декабря 2012) (в Статье 18. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы) нормирован «...библиотечный фонд образовательного учреждения, который должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия)».

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в Части IV выдвигает в качестве обязательного условия «...укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем предметам учебного плана: учебниками, в том числе учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебнометодической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы основного общего образования».

Приказом N 1047 Минобрнауки России от 5 сентября 2013 года «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» в федеральный перечень учебников с 1 января 2015 года наряду с учебником в печатной форме рекомендованы элек-

тронные учебники.

С января 2015 года каждый учебник, на котором стоит гриф Министерства образования и науки, имеет электронную версию. Обязательным для каждого издательства предполагается само наличие учебников на электронном носителе.

Как обстоят дела в Ангарских школах?

С января 2015 года школами проводится работа с издательствами «Просвещение», «Дрофа», «Вентана-Граф» и с федеральной системой дистрибуции электронных учебников «Азбука». В ноябре 2015 года школами 7, 12, 14, 25, 32, 37, 38, 40, 27, 16, 3, 21, 24, 15, 30, 19, ССОШ, гимназия № 8 заключены договоры с издательством «Дрофа» на бесплатное использование электронных форм учебников до конца учебного года.

В школах № 14 и 24 уже в августе приобретены электронные формы учебников для 1 класса вместе с планшетами. Администрация этих школ провела большую работу с родителями и педагогами.

Проводят апробацию электронных учебников по некоторым предметам в начальной школе в гимназии № 8 и СОШ № 30 (на индивидуальных планшетах или на стационарных школьных компьютерах).

В школах № 3, 17, 25, 7, ОСОШ № 7 приобретены электронные учебники по отдельным предметам, например, по физике в школе 17, по истории в ОСОШ № 7.

В школах № 15, 14, 17 приобретено программное обеспечение для электронной библиотеки. Библиотечные фонды превращаются в своеобразные медиацентры (электронные школьные библиотеки), укомплектовываются электронными учебными изданиями и пособиями. Идет подготовительная работа для комплектования электронной художественной литературой.

Сделаны первые шаги. Но много работы еще впереди. Электронные учебники и электронные образовательные ресурсы становятся одним из главных компонентов школьной информационной образовательной среды. В любом случае решение об использовании электронных форм учебников необходимо принимать с учетом мнений детей и их родителей.

С уважением, редакция «Ангарской ФГОСточки»!

Над выпуском работали: директор МБОУ ДПОС «ЦОРО» С.А. Загвоздина, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 4» Т.В. Масальская, учитель информатики МБОУ «СОШ № 37» В.В. Куликов. Периодичность: ежеквартально. Тираж: 50 экземпляров. Учредитель: Ангарский городской округ, МБОУ ДПОС «Центр Обеспечения Развития Образования». Адрес: 665824, г.Ангарск, квартал А, дом 20. Телефон: (3955) 59-19-17, (3955) 59-19-35. e-mail: coroang@yandex.ru.





ЭЛЕКТРОННЫЕ УЧЕБНИКИ: НОВЫЙ СТАРТ

Куликов В.В., учитель информатики МБОУ «СОШ № 37» г. Ангарска

► Данная статья составлена по материалам издательства «Просвещение» и компании дистрибуции электронных учебников «Азбука».

С января 2015 года каждый учебник, на котором стоит гриф Министерства образования и науки, должен иметь электронную версию. Это не означает, что все школы и учителя по команде переходят на электронные учебники. Образовательные организации могут наравне с бумажными использовать электронную форму учебников в учебном процессе.



Приведем типичные вопросы на вебинарах с тематикой по электронным учебникам (ЭУ):

- Сколько времени с ЭУ можно работать в классе?
- Не вредно ли? Дети и так много проводят времени у экранов, а теперь и в школе?
- Дома или в школе лучше пользоваться электронным учебником?
- На каких носителях он будет функционировать?
- Кто будет их приобретать? Государство или семья? По какой цене?
 - Будет ли обучение учителей?
 - Что станет с планированием?
- Можно ли на основе готовых ЭУ создавать свои? Например, учитывая региональные особенности.

И даже – «что будет, если ученик разбил свой учебник».

Представленные вопросы касаются всех возможных ситуаций, связанных с введением в практику электронных форм учебников. Возникает логичный вопрос, насколько ЭУ изменят деятельность учителя? И изменит ли?

Очень часто интерактивные инструменты для школы оказываются бесполезными и даже вредными, отнимающими силы и внимание напрасно. А каким должно быть действительно помогающее электронное устройство?

Электронный учебник – новая реальность; а есть ли в ней потребность?

Учителя давно используют самые разные интернет-ресурсы на различных устройствах, правда, не всегда в системе. Поддержать этот процесс организационно – и значит предложить ЭУ. Учитель как раз готов, а вот издатели отстают. Запросы учителей надо изучать в первую очередь. Они разные: кому-то достаточно иметь цифровой аналог учебника (сканированная версия бумажного учебника), чтобы «оживить» его своими наработками, а кто-то ждет полновесного продукта, где будут собраны воедино и тексты, и галереи, и лаборатории, и набор задач, и тесты с проверкой онлайн. Опыт общения со школами показывает, что в разных школах виды на ЭУ разные. Где-то уже работают на планшетах, им только текста учебника в PDF не хватает, а где-то стационарных компьютеров мало.

Не вреден ли электронный учебник здоровью детей?

Санитарные нормы сегодня оговаривают время непрерывной работы с компьютером: 15-25 минут в зависимости от возраста. Но ведь и с бумажным учебником мы не работаем непрерывно, безостановочно. Все зависит от задач, которые решает учитель. Например, можно работать с электронным учебником дома - рассматривать яркий иллюстративный и дополнительный материал, знакомиться с текстом предварительно, выяснять значение слов в словарях, закреплять навыки, проверяя себя, - электронный учебник многослойный. По мнению экспертов, «слои» дают возможность лучше понимать тексты за счет более активной работы со словом, что предусматривает «учебник плюс органайзер». Тогда в школе, на уроке, ученики вместе с учителем обсуждают осмысленное дома, прибегая к бумажному учебнику. Такая мо-



дель обучения называется «перевернутый класс».

В любом случае учителям придётся доносить смысл работы с ЭУ до детей и родителей и принимать решения с учетом их мнений. Кстати, одна из перспективных позиций ЭУ — возможность совместной работы детей и взрослых; сам выбор такой работы.

Особенности приобретения и использования ЭУ

Школа приобретает учебники за счёт бюджета. Но школы в стране разные, есть хорошо оснащенные компьютерами, а есть такие, где 1 компьютер на 15 человек, то есть единой модели быть не может. Материальная ответственность за школьные компьютеры лежит на директоре. Между тем нормальное использование ЭУ предполагает формулу «1 ученик – 1 устройство». На данный момент за устройство (планшет), купленное школой, юридически ответственность учащийся не несёт.

С учётом рыночной обстановки стоимость одного планшета со всеми загруженными учебниками несопоставима со стоимостью полного комплекта учебников по классам.

В свой планшет ученик может поместить кроме учебников многое необходимое ему для жизни, например, свои учётные записи в соц. сетях.



Здесь важно отметить, что ЭУ имеет срок лицензирования, им и определяется стоимость учебника. То есть когда учитель загружает в ЭУ всё необходимое, с его точки зрения, для работы — ссылки, заметки, адаптации и др., — он знает: по окончании срока пользования всё своё он может выгрузить.

Возникает вопрос: а если у обучающегося несколько устройств для воспроизведения ЭУ, то как быть с лицензиями? Можно купить лицензию для каждого устройства, а можно использовать функцию «Отвязать устройство» в

браузере для просмотра ЭУ, которая позволит использовать ЭУ и дома и в школе, но неодновременно.

Система дистрибуции электронных учебников «Азбука»

В системе «Азбука» школа может создать электронную школьную библиотеку и обеспечить доступ к электронным учебникам издательства «Просвещение» по всем входящим в основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам. Как обещают разработчики компании «Азбука», данное программное обеспечение позволит проводить тестирование обучающихся со сбором результатов на планшете педагога. Слабым звеном в предлагаемой информационной системе является отсутствие договора компании «Азбука» со всеми издательствами учебников РФ, что делает невозможным библиотекарю централизованно управлять лицензиями на ЭУ.



Как выбрать ЭФУ

Большой экран, большая память, быстрый процессор — идеальное решение для загрузки учебников разных издательств.

Вопрос цены, цена вопроса.

Понятно, что именно планшеты мы представляем себе в качестве носителей ЭУ.

Но какой выбрать? Какие параметры важны? Первое, конечно, — операционная система. Здесь стоит отметить, что программы для просмотра ЭУ совместимы с популярными операционными системами. Второе — цена. Теперь она растёт от 9 тыс. рублей — то, что дешевле, просто непригодно для работы ребёнка. Третье — размер экрана: 10 дюймов. Нужно хорошее качество изображения, а это количество пикселей. Наконец, память: насколько учебник «мультимедийный», настолько «тяжёлый». Ес-



ли мы сэкономили и купили планшет на 8 Гбайт, не все учебники в нём поместятся. То есть чем устройство дороже, тем оно лучше. Плюс требование оснащать планшет выносной клавиатурой уже вскоре может стать санитарной нормой для начальной школы.

Между тем для образования наиважнейший параметр — взаимосвязь планшетов и управляемость всеми планшетами класса учителем.

Представим идеальную информационную схему с ЭУ: ученик зашёл в класс – и сразу управление его планшетом передано преподавателю; учащийся не может сам выключить учебник и включить игровое приложение; от «облачного» сервиса информация идёт на школьный сервер, от сервера – к компьютеру учителя и к компьютерам учеников (предполагается наличие в школе высокопроизводительной сети Wi-Fi), есть совместный доступ к экрану (интерактивной доске и проектору).

Смешанное обучение

Таким образом, вопрос применения ЭУ так или иначе упирается в представления учителя о смыслах и ценностях образования, о том, какое обучение считать хорошим — полностью подконтрольное учителю или управляемое самим учеником хотя бы отчасти.

Если второе – то при каких условиях такое обучение возможно?

Здесь может помочь педагогическая технология «Смешанное обучение». Эта технология зародилась в опыте учителей давно, а в научный обиход вошла лет 10 назад в связи с появлением электронных ресурсов обучения. Чем больше ресурсов создавалось, тем выше становилась потребность соединить онлайн-обучение с традиционным, классно-урочным. Потребность создавать процесс, в котором ученик сам хотя бы частично контролирует своё время, путь, место и темп обучения. Это повысит мотивацию школьников и даст учителю шанс обогатить учебный процесс.

Вся изюминка — в сочетании виртуальной и реальной культуры образования. Ведь дистанционных курсов очень много, однако лишь 5% записавшихся доучиваются на них до конца. Значит, мотивируют не технологии сами по себе, а то, как и зачем они применяются в живом деле.

Некоторые модели смешанного обучения

«Перевёрнутый класс» — это когда дети в школе с учителем обсуждают и отрабатывают то, что сами освоили дома посредством интернет-ресурсов.

Ротация станций. Как оказалось, модель тоже не новая. Многие участники в ней работают. Это когда создаются три-четыре группы, и каждая занимается своим на своём месте: одна работает в сети, другая с учителем, третья решает проблему в группе. Цель — сделать работу каждого в группе максимально эффективной. Задачи разные. Искать информацию, проводить диагностику, помогать понять, показывать путь, применять знания в жизненной ситуации (мини-проекты).

Ротация лабораторий. Организационно это посложнее, требуется синхронизация учителей, работающих в параллели. В течение дня дети учатся разным предметам, а в конце работают в компьютерном классе по тем материалам, которые приготовили учителя по предметам, на которых ученики побывали, — «смешанный урок» на компьютерах.

Перечислим требования к системе управления смешанным обучением: автономность (задания не привязаны к учителю, задача принимается как своя); адаптивность (учёт возможностей); вариативность (нет одинаковых заданий); мотивированность.

Как показало обсуждение на муниципальном уровне, вопросов по ЭУ пока больше, чем ответов. Впереди обсуждения методического сопровождения ЭУ.

cm.ru

efu.drofa.ru

демоверсии электронных учебников





МОДЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ МБОУ «СОШ № 38» В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Слесаренко Е.В., заместитель директора по учебно-методической работе МБОУ «СОШ № 38» г. Ангарска

Новые задачи и направления развития образования определяют и особые требования к личностным и профессиональным качествам педагога. В связи с этим от учителя требуется постоянная работа по повышению профессиональной компетентности, чему способствует система организации работы с педагогическими кадрами, которую создаёт и координирует методическая служба ОО.

На сегодняшний день в нашей школе является актуальной проблема сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС общего образования через создание педагогического сообщества, готового к открытому диалогу по проблеме конструирования и проектирования урока в логике системно-деятельностного подхода.

Модель методической работы школы содействует организации системы адресной работы с педагогическими кадрами, проектирует деятельность педагогов в соответствии с их профессиональным потенциалом, тем самым создаёт условия для реализации личностных функций педагогов, для повышения уровня их профессионального саморазвития, готовности к инновациям через организацию педагогического сообщества, предполагающего взаимодействие субъектов (педагогов) в процессе решения конкретных вопросов профессиональной деятельности.

<u> Цель методической работы ОО</u> – содействие обеспечению готовности педагогов к реализации ФГОС путём организации практикоориентированных, интерактивных форм работы, что является приоритетным направлением развития образовательных учреждений и необходимым условием эффективности современного образовательного процесса.

Методическая служба МБОУ «СОШ № 38» ставит перед собой следующие задачи:

- 1) определить профессиональные затруднения и личностную готовность педагогов к введению и реализации ФГОС;
- 2) составить перечень изменений в системе психолого-педагогического и методического сопровождения в связи с введением ФГОС с учётом конкретных запросов специалистов;
- 3) организовать сопровождение педагогов по реализации ФГОС путем использования различных форм обучения;
- 4) стимулировать и активизировать работу учителей над темами самообразования, самообобщения и организовать обмен опытом работы на школьном и др. уровнях;
- рефлексивную 5) организовать ность педагогов.

Выделены следующие приоритетные направления методической работы ОО:

- 1. Организационное.
- 2. Практическое.
- 3. Психологическое и методическое.
- 4. Аналитическое.

Приведём некоторые формы организации методической работы в МБОУ «СОШ № 38»:

- ✓ работа педагогического коллектива над единой методической темой;
- ✓ методический совет;
- ✓ проблемные группы (предметные, метапредметные);
- ✓ мастер-классы;
- ✓ открытые уроки (с целью обмена опы-
- ✓ неоткрытые уроки (с целью оказания методической помощи);
- ✓ индивидуальное наставничество;
- ✓ психолого-медико-педагогический консилиум.

Следует отметить следующие результаты методического сопровождения педагогов.

Количественные: за три последних года 86 % педагогов прошли курсы повышения квалификации по проблеме введения и реализации ФГОС, в том числе на базе нашего учреждения, организованные ИИПКРО, кафедрой психологии по проблеме «Развитие личностных и профессиональных ресурсов педагогов в рамках реализации ФГОС».

🦰 МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА



Участвовали в вебинарах, семинарах, проектах муниципального и других уровней – 60% педагогов.

Отмечено участие педагогического коллектива:

- ✓ в школьных тематических мероприятиях по проблеме введения ФГОС – 100%;
- ✓ в стажировочной площадке «Проектирование современного урока в логике системно-деятельностного подхода» 70%.

С педагогами практикуется работа в группах, используются такие формы работы, как диалог, технология «Кластер», «Кейс», «Мозговой штурм».

После каждого мероприятия выдвинутая проблема обсуждается за «круглым столом», проводится рефлексия с выявлением педагогических «коряг» и по необходимости осуществляется корректировка методического сопровождения с учётом новых запросов.

Качественные результаты:

- 1. Сотрудничество педагогов МБОУ «СОШ № 38» со специалистами разных образовательных учреждений (АПК, ИИПКРО) по проблеме введения и реализации ФГОС ОО.
- 2. Организация сопровождения специалистов путём оптимального сочетания теории и практики по реализации ФГОС ОО.
 - 3. Создание методической продукции:
 - ✓ технологические карты;
 - ✓ методические рекомендации для соблюдения учителями требований к современному уроку с учётом особенностей ОО;
 - ✓ инструментарий системы оценки планируемых результатов: карта наблюдений за предметными и метапредметными результатами.

Осуществляется обобщение и трансляция опыта по данной проблеме через создание статей, разработок занятий, методических рекомендаций.

Выделены критерии эффективности деятельности методической службы:

- 1. Повышение качества предоставляемых методических услуг.
- 2. Расширение возможностей методической работы за счет повышения квалификации ресурса.
- 3. Уход от фрагментарной методической работы иллюстративного характера к

- системным долгосрочным проектам деятельностного, проблемноориентированного характера.
- 4. Расширение возможностей педагогического сотрудничества на разном уровне (межшкольном, муниципальном, областном).
- 5. Мобильность системы мониторинга методической работы на уровне OO.

Существуют и проблемы в реализации методического сопровождения деятельности учителя в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Мы видим их в следующем:

- ✓ недостаточная мотивация педагогов к введению ФГОС по причине предпочтения стереотипных стратегий деятельности:
- ✓ неадекватная самооценка педагогов по причине недостаточного уровня развития у них рефлексивных навыков;
- ✓ наличие «синдрома эмоционального выгорания»;
- ✓ недостаточное наполнение материальнотехнической базы школы.

Пути решения проблем:

- ✓ активизировать изучение, распространение, обобщение положительного пед. опыта учителей по проблеме введения ФГОС через практикоориентированные формы работы в проблемных группах и реализацию технологии педагогики сотрудничества;
- ✓ организовать процесс самообразования учителей с учётом диагностики педагогических затруднений;
- ✓ создать совместный проект учителей и обучающихся с целью реализации творческого потенциала, повышения профессионально-личностного признания педагогов со стороны субъектов образовательного процесса;
- ✓ продолжить работу службы психологопедагогического сопровождения с педагогическим коллективом по профилактике «синдрома эмоционального выгорания»;
- ✓ постепенное насыщение материальнотехнической базы школы, в том числе, через внебюджетные финансовые вливания. ■





ВВЕДЕНИЯ ФГОС ООО В 5 КЛАССЕ В 2014/2015 УЧЕБНОМ ГОДУ В УСЛОВИЯХ МБОУ «СОШ №10»

Толмачёва М.Г., заместитель директора по НМР, Алексеенко И.В., руководитель творческой группы, учитель английского языка, МБОУ «СОШ № 10» г. Ангарска

На обучение по ФГОС ООО в 2014/2015 учебном году перешел 56 класс.

Переход на ФГОС осуществлен через:

- -изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС;
- разработку ООП;
- –информирование родителей обучающихся и педагогов о переходе на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Была создана творческая группа учителей, работающих в 5 классе. Разработан и утвержден планграфик введения ФГОС ООО, согласно которому проводилась работа. Основная деятельность группы направлена на изучение методических материалов, сопровождающих внедрение ФГОС второго поколения, и разработку программ.

В течение предыдущего 2013/14 уч.г. на базе школы было осуществлено повышение квалификации педагогического коллектива по вопросам введения ФГОС на уровне основного общего образования в форме сотрудничества с ВСГАО, о чем педагоги творческой группы в полном составе получили свидетельства ВСГАО, 72 ч.

В результате подготовительной работы к внедрению ФГОС второго поколения на родительском собрании будущих пятиклассников доведены до родителей цели и задачи ФГОС второго поколения.

В рамках реализации ФГОС были реализованы различные мероприятия.

Учителями-предметниками разработаны и утверждены рабочие программы в соответствии с ФГОС ООО.

В течение года были проведены семинары, где рассматривались вопросы внедрения и реализации ФГОС ООО:

- «Мониторинг формирования метапредметных результатов в рамках ФГОС ООО»;
- «Формирование УУД на уроках и во внеурочной деятельности»;
- «Проектирование современного урока на основе системно-деятельностного подхода»;
- «Изучение технологии ведения урока с учётом требований ФГОС и концептуальных подходов к

его построению в урочной и внеурочной деятельности»

Изучив теоретический материал по созданию технологических карт, нами был создан сборник «Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС ООО». Данный сборник адресован учителям. В нем представлены разработки технологических карт урока творческой группы учителей, работающих в 56 классе в рамках реализации ФГОС ООО. Педагоги делятся опытом работы в конструировании технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС ООО и предлагают методические рекомендации для использования в учебном процессе.

На школьной НПК «От идеи к проекту» был представлен анализ работы творческой группы.

Для обобщения и распространения опыта внедрения ФГОС ООО в 5б классе был создан сайт «Введение ФГОС» (ссылка www.aiv19.ucoz.ru).

В 2014/15 учебном году в 5 классе осуществлялось сопровождение введения ФГОС ООО по следующим направлениям:

- входная и итоговая диагностика по математике и русскому языку (сентябрь, май);
- -мониторинг орфографической грамотности «Грамотей-марафон» (октябрь, апрель);
- диагностика метапредметных умений в области ИКТ (октябрь, апрель);
- -диагностика МПУ (входная и итоговая);
- -диагностика сформированности УУД (на начало и конец года).

В рамках разработки инструментария для оценки метапредметных результатов обучения были подготовлены измерительные материалы по диагностике метапредметных умений.

С целью обеспечения приобретения практических, коммуникативных навыков, развития мышления, логики, умений проводить рассуждения, доказательства учащиеся 5 класса занимались проектно-исследовательской деятельностью. Результаты были представлены на школьной НПК «От идеи к проекту».

В 2015/2016 учебном году будет продолжена работа по введению ФГОС ООО, включающая в себя повышение профессиональной подготовки учителя, совершенствование методики преподавания, использование передовых педагогических технологий и инновационных тенденций, создание комфортной психологической среды и условий для удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся различного интеллектуального уровня.

«Дай 5!» — федеральная платформа для распространения электронных учебников